

# REFERAT GENERALFORSAMLING 2004

Referat af Dansk Sociologforenings generalforsamling d. 28. februar 2004

Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Formandens beretning
4. Kassererens beretning
5. Revisorernes beretning
6. Budget for foreningen 2004
7. Beretning, regnskab og budget for tidsskriftet Dansk Sociologi
8. Beretning fra Forlaget Sociologi
9. Beretning fra Nordisk Sociolog Forbund
10. Beretning fra ESA
11. Beretning fra ISA
12. Valg af formand
13. Valg af bestyrelse
14. Valg af revisorer
15. Indkomne forslag
16. Dansk Sociolog kongres 2005 på RUC
17. Eventuelt

Ad. 1. Valg af dirigent

Elisabeth Hultcrantz blev valgt som dirigent. Elisabeth oplyste, at punkt 3 og 4 på dagsordenen slås sammen til et punkt, da revisorerne ikke aflægger beretning.

Ad. 2. Valg af referent

Ellinor Colmorten blev valgt som referent.

Ad. 3. Formandens beretning

Rasmus Willig fremlagde formandens beretning, som kan findes i Sociolognyt nr. 170 februar 2004.

Beretningen blev godkendt.

Det blev tilføjet, at mødet med Djøf havde været venligt, og at de gerne ville samarbejde, fx ved at annoncere foreningens møder i Djøf-bladet.

På generalforsamlingen blev udtrykt stor utilfredshed med Djøf's varetagelse af sociologers interesser. De ved dårligt nok, hvad en sociolog er. Foreningen må godt være lidt mere offensiv over for Djøf. På længere sigt vil sociologer udgøre 4 % af Djøf's medlemmer og det kunne være værd at overveje, om sociologer skal lave deres egen fagforening. Det blev i den forbindelse foreslået, at foreningen også satser på jobrelevante aktiviteter, så som jobdatabase og projektdatabase.

Det blev drøftet, hvordan man kan få flere kandidater og sociologistuderende til at melde sig ind i foreningen. I Aalborg er kun meget få kandidater medlemmer af foreningen. Det er godt at introducere nye studerende til foreningen, men det er nok først, når man er ved at være færdig, at man kan se fordelene ved at være medlem. Der bør derfor følges op på

introduktionskampagnen også senere i studiet. Det blev foreslået, at få en sociologilærer på Statskundskab i Århus til at introducere foreningen.

Med hensyn til forenings medlemsmøder blev det bemærket, at disse møder er meget faglige, og at man måske også kunne bruge møderne til at præsentere sociologer uden for universitetet.

Ad. 4 og 5. Kassererens beretning og revisorerens rapport

Revisorerne Heine Andersen og Gritt Bykilde har godkendt regnskabet. Revisorerens skriftlige godkendelse blev omdelt på generalforsamlingen.

Kirsten Meyer fremlagde regnskabet, som findes i Sociolognyt nr.170. Der havde dog indsneget sig en lille fejl i regnskabet, idet kontingentindtægterne er for højt, fordi der er medregnet 800 kr. som vedrører 2002.

Der var ingen udgifter til generalforsamling sidste år, da den blev afholdt i forbindelse med kongressen. Der var tillige et beskedent overskud fra kongressen, samtidig med at underskudsdekningen ikke blev nødvendig.

Foreningen har ydet et mindre tilskud til en konference afholdt af de studerende på KU. Regnskabet blev godkendt.

Ad. 6. Budget for foreningen 2004, herunder fastsættelse af kontingent

Der er i næste års budget afsat flere penge til studenteraktiviteter og forberedelse af næste års kongres.

Det blev nævnt, at Dansk Sociologi får en ekstraudgift på 60.000 kr. om året til porto. SSF vil blive søgt om underskudsdekning. Hvis dette ikke opnås, kan midlerne kun hentes hos de ordinære medlemmer og/eller hos foreningen. De ordinære medlemmer bør opkræves 60 kr. ekstra om året. Det blev foreslået, at der laves en bemærkning om dette til budgettet.

Kontingentet foreslås uændret i 2004 med ovenstående bemærkning.

Budgettet blev vedtaget.

Ad. 7. Beretning, regnskab og budget for Dansk Sociologi

Allan Madsen aflagde beretning fra Dansk Sociologi. Beretningen findes i Sociolognyt nr. 170. Beretningen og budget blev godkendt.

Det blev nævnt, at selv om tidsskriftet "Distinction" er en konkurrent, har det ikke medført et fald i materiale til Dansk Sociologi. Der kommer et rimeligt bredt spekter af materiale til tidsskriftet, dvs. både empiriske og teoretiske artikler. Redaktionen har diskuteret muligheden af at lave en kampagne over for biblioteker og institutioner, for at få flere abonnenter. Det er flere år siden, der sidst var en sådan.

Tidsskriftets pressemeddelelse er blevet lidt mere appetitlig, og man håber, at det kan få journalister til at skrive lidt om artiklerne. I den forbindelse blev det foreslået, at man fisker en artikel ud, som kunne være interessant for journalister.

Det blev foreslået, at man ligesom i Djøf-bladet, kunne få sociologer i utraditionelle job til at give kommentarer.

Der blev opfordret til at man sender artikler og bidrag til essay-klummen.

Ad. 8. Beretning fra Forlaget Sociologi

Rasmus Willig aflagde beretning, som også finde i Sociolognyt nr. 170.

Der er mangel på gode manuskripter, og redaktionen opfordrer til, at man indsender manuskripter.

Yvonne Mørch, Pernille Bottrup og Niels Warring har trukket sig fra redaktionen. Det indstilles at Maria Østergaard (Statskundskab i Århus) og Nanna Mik-Meyer (SFI) indtræder i stedet. Andre interesserede som ønsker at stille op til valg, kan kontakte Jacob Arnoldi.

Indstilling og beretning blev godkendt.

#### Ad. 9. Beretning fra Nordisk Sociologforbund

Anders Holm var ikke til stede. Beretningen findes i Sociolognyt nr. 170.

Beretningen blev godkendt.

Under punktet var der tillige en beretning fra Acta Sociologica. Beretningen fra Acta var ikke kommet på dagsordenen, fordi der ikke plejer at være en beretning herfra. Men da redaktionen nu er placeret i Danmark, er der lavet en beretning til brug for generalforsamlingen. Beretningen findes også i Sociolognyt nr. 170..

Thomas Boje fremlagde beretningen.

Acta modtager ca. 100 artikler om året, hvoraf 16-20 offentliggøres. Der er også enkelte danske bidrag, men det er svært at få danske forskere til at bidrage på engelsk.

Det er intentionen, at der i hvert nummer er et dansk bidrag, hvorfor man opfordres til at bidrage med artikler.

Tidsskriftet har 50 års jubilæum i 2005/6, og et jubilæumsnummer er under planlægning.

#### Ad. 10. Beretning fra ESA

Margareta Bertilsson var ikke til stede. Beretningen findes i Sociolognyt nr. 170.

Det blev nævnt, at Carsten Strøby Jensen ikke blev valgt til medlem af ESA, fordi ingen var opmærksom på, at han stillede op. Der er fremover brug for et organisatorisk benarbejde, hvis nogle er interesseret i at blive valgt.

Der blev gjort opmærksom på, at det næste ESA-møde finder sted d. 9.-10. september 2005 i Polen og at der bør tages hensyn til dette m.h.t. planlægningen af den danske sociologkongres.

Beretningen blev godkendt.

#### Ad. 11. Beretning fra ISA

Thomas Boje fremlagde beretningen, som også findes i Sociolognyt nr. 170.

Der var ingen bemærkninger til beretningen, som blev godkendt.

#### Ad. 12. Valg af formand

Bestyrelsen indstiller at Rasmus Willig opstiller som formand. Der var ingen alternative kandidater. Rasmus blev valgt.

#### Ad. 13. Valg af bestyrelse.

Følgende har ønsket at trække sig fra bestyrelsen:

Tobias Stax Børner,

Trine Nordgaard Fotel

Lars Benjaminsen. (suppleant)

Morten Rømer Hedegaard (stud.rep.)

På valg var Ellinor Colmorten og Claus Syberg Henriksen.

Begge ønskede at genopstille til valg.

De, som ikke var på valg var:

Elisabeth Hultcranz,

Kirsten Meyer,

Rasmus Antoft.,

Morten Jensen (stud.repr. RUC)

De som ønskede at opstille til valg var:

Anders Blok (KU)

Ole Bjerg (KU)

Kathrine Vitues Andersen (KU)

Søren Jagt (RUC)

Sara Korzen-Bohr (KVL)

Rasmus Christiansen (stud.repr. KU)

Ulrik Dyrbye (stud.repr. KU)

Bestyrelsen består af formand, seks medlemmer samt to studenterrepræsentanter. Herudover vælges 4 suppleanter, heraf en stud.repr.

Da der var flere kandidater, som opstiller til valg end der er pladser i bestyrelsen, blev det besluttet, at alle som er interesseret i at deltage i bestyrelsesarbejdet, kan deltage i bestyrelsesmøderne samt at bestyrelsen konstituerer sig på det førstkommende møde.

Ad. 14. Valg af revisorer.

Heine Andersen og Gritt Bykilde ønskede at forsætte som revisorer og blev hermed genvalgt.

Ad. 15. Indkomne forslag

Der var indkommet et forslag til generalforsamlingen. Forslagsstilleren mente, at forslaget burde have været med i det Sociolognyt, som blev udsendt op til generalforsamlingen.

Forslaget vedrører § 20 i forenings vedtægter, om redaktionen for Dansk Sociologi. Det blev foreslået, at der i paragraffen indføres, at en person højst kan sidde 6 år i redaktionen.

Baggrunden for forslaget er, at der findes forskellige opfattelser inden for sociologien og at disse forskellige opfattelser bør have mulighed for at komme til udtryk i og præge Dansk Sociologi.

Redaktionen kan ikke rumme det hele og som reglerne er nu, er der mulighed for at medlemmer, som deltager i længere tid, begynder at opbygge en form for ejerskab.

Reglerne bør følge reglerne i Acta, hvor man kun kan sidde i en tidsbegrænset periode.

Redaktionen bør ikke være selvsupplerende, andre bør også kunne komme til orde. Bestyrelsen bør indstille medlemmerne til redaktionen.

Det blev oplyst, at bestyrelsen ikke har nået at diskutere forslaget, da der ikke har været møder lige op til generalforsamlingen.

Der var en livlig diskussion af forslaget på generalforsamlingen.

En del havde svært ved at se, at de nuværende regler hindrer, at andre opfattelser kommer til orde. Det er muligt at stille op til valg på generalforsamlingen, bl.a. med forslag om en ændret linie i tidsskriftet. Redaktionen ikke er selvsupplerende og medlemmerne er på valg hvert andet år.

Det er et omfattende arbejde at sidde i redaktionen, og nogle var bange for at en tidsbegrænsning kunne medføre, at folk som var indstillet på at yde et stort frivilligt arbejde, kunne blive udelukket, samtidig med at det var svært at finde nye, som ville afsætte den fornødne tid.

Det er svært at sammenligne reglerne for redaktionen i Acta med Dansk Sociologi, fordi Acta er et nordisk tidsskrift, som går på omgang mellem de nordiske lande.

Nogle var positive overfor forslaget, bl.a. fordi det ville sikre, at flere blev aktive omkring tidsskriftet, og hindre at der er nogle, som står udenfor og gerne vil yde et stykke frivilligt arbejde.

Redaktionen var lidt uforstående overfor forslaget, idet de trykker de manuskripter, som kommer ind og ikke på den måde hindrer, at andre opfattelser af sociologien kommer til orde.

Da bestyrelsen ikke har haft mulighed for at diskutere forslaget, blev det besluttet, at den nye bestyrelse skulle arbejde videre med forslaget. Det må diskuteres, hvordan man kan sikre, at

andre får mulighed for at komme til orde; at der forsat er en kontinuitet i redaktionen samt at den ikke går i opløsning på grund af en regel om tidsbegrænsning.

#### Ad. 16. Dansk sociolog kongres 2005 på RUC

Bestyrelsen var kommet med to forslag til temaer for kongressen i 2005, som kan læses i Sociolognyt nr. 170. Det er nogle brede forslag, idet temaet ikke skal være for snævert. Temaet om "Sociologien, markedet, kapitalisme og forbrug" er meget bredt og burde kunne rumme en stor del af sociologien.

Der blev gjort opmærksom på, at det foreslåede tidspunkt for kongressen (anden halvdel af august 2005 ligger meget tæt på mødet i ESA d. 9.-10. september 2005. Det vil gøre det svært for flere at levere oplæg begge steder. (På ESA mødet i Helsinki deltog 70 danske sociologer, mens der var lidt færre med på mødet i Spanien). Bestyrelsen vil overveje om den næste kongres kan rykkes lidt frem i august eller måske til starten af 2006.

Der bør dog også tages hensyn til at den Nordiske Sociologkongres skal holdes i Danmark i sommeren 2006.

#### Ad. 17. Eventuelt Det blev foreslået, at vi til næste generalforsamling laver navneskilte.

Som tema for næste årsmøde blev foreslået "Visioner for sociologiske praktikere, der arbejder som sociologer".

Bestyrelsen er åbne for forslag til nye medlemsmøder.