

Referat af bestyrelsesmøde i Dansk Sociologforening 22. maj 2014 kl. 17-18.30, i lokale 16.1.62 på Soc.Inst.

Til stede: Lene El-Mongy, Pelle Korsbæk, Asta Breinholt Lund, Benjamin Schwarz, Kristian Karlson, Martin Munk, Elisabeth Hultcrantz, Kirsten Meyer, Emma Bak, Laura Vestergaard Kelstrup (referent).

Afbud fra: Kaveh Shamshiri-Petersen, Pia Heike

1. Praktisk nyt

Gøsta Esping-Andersen er blevet bedt om at give en diagnose af sociologien i Danmark til Dansk Sociologis 25-års jubilæumsnummer. Diagnosen er overvejende kritisk. Man kunne overveje at komme med et modsvar, et forsvar for sociologien i Danmark, som svarer på spørgsmålene. Dansk Sociologi afholder en paneldebat omkring den 30. oktober, hvor Gøsta muligvis skal deltage; her kunne man evt. diskutere kritikken, og ellers kunne man invitere ham til at diskutere det på et andet tidspunkt. Det ville uanset hvad være godt at komme med et skriftligt svar, som bringes i Dansk Sociologi, som - hvis det er realistisk - bør være trykt inden paneldebatten.

Formanden oplyser, at DSF har 50 års jubilæum til næste år (25.3.2015). Tidsskriftet (Dansk Sociologi) har planer om at afholde en reception i oktober (2015). Man kunne også invitere tidligere formænd til et sådant arrangement. Vi sætter jubilæet på dagsordenen til næste møde, hvor vi kan diskutere, om og hvordan det skal fejres. En idé er at få formanden i medierne. Man kunne også afholde et symposium med korte faglige oplæg.

Emma er ny studentermedhjælp i foreningen.

2. Oplæg fra Kaveh om strategi

Kaveh har fået en hjernerystelse og punktet gennemgås derfor først til næste møde. Det går kort fortalt ud på, om foreningen skal have nogle specifikke faglige strategier. Det diskuteres, hvordan man både på internationalt niveau kan påvirke, hvilke sociologiske temaer, der sættes på dagsordenen (se evt. referatet for bestyrelsesmødet den), men også hvordan sociologer kommer på dagsordenen i dansk sammenhæng.

Pelle foreslår, at foreningen kunne afholde et arrangement med det formål at sætte fokus på, hvordan man brænder igennem i danske medier. Man kunne invitere mediepersonligheder som Rune Lykkeberg og Ole Bjerg og evt. kontakte Information. Man kunne også afholde interne arrangementer, hvor man forsøger sig med at skrive debatindlæg, evt. underskriver i samlet flok, eller giver hinanden kritik.

3. Næste kongres, hvornår? og hvem? Forslag modtages gerne fra alle bestyrelsesmedlemmer

Før mødet var der ikke taget beslutning om, hvorvidt kongressen skal holdes hvert eller hvert andet år. En mulig location er CBS.

Formandskabet påpeger, da der ikke nødvendigvis er energi eller en nødvendighed til at afholde en kongres allerede igen næste år. Kristian argumenterer for, at der er så mange internationale, engelsksprogede kongresser, at den danske kongres' funktion primært er integrativ for det danske sociologmiljø. Han påpeger desuden, at Carsten Strøby har foreslået, at de kun afholdes hvert andet år, og at dette bør tages til efterretning.

Det er dog foreningens 25-års jubilæum, og det ville derfor være fint at afholde en kongres. Man fanger også flere studerende, når man afholder hvert år. Et modargument er, at det alligevel ikke kun er foreningen der tegner kongressen, men i ligeså høj grad det universitet, der afholder kongressen. Bestyrelsen er delt omkring, om der er ressourcer til og behov for at afholde kongressen hvert år.

Pelle foreslår muligheden for at afholde en sommerhøjskole i stedet, med emnet 'Dansk sociologi - hvor skal vi hen?' el.lign., som markering af jubilæet. Et modargument mod denne løsning er dog, at de økonomiske ressourcer ikke nødvendigvis følger med, som de gør ved kongressen, der afholdes og betales af instituttet. Vi nedsætter en arbejdsgruppe for sommerhøjskoleprojektet, som består af Asta (tovholder), Benjamin, Emma og Pelle (til det første møde).

Det besluttet først at holde kongres i 2016. Formanden vil allerede nu spørge CBS (eventuelt instituttet for Politik, Ledelse og Filosofi, Ole Bjerg m.fl.), og evt. AAU i Sydhavnen, om de vil afholde det i 2016, så man kan melde stedet for den næste kongres ud allerede i løbet af i år.

4. Formandens arbejdssituation, frikøb og timer til DSF.

På grund af den økonomiske situation på AAU, er det foreslået, at DSF frikøber formanden til foreningsarbejdet. Det er en svær diskussion, da en beslutning om frikøb ville danne præcedens og professionalisere foreningsarbejdet.

Formanden og næstformanden har tidligere diskuteret det, og har blandt andet talt om, at et eventuelt frikøb i virkeligheden burde betales af de sociologiske institutter/uddannelser. Problemet er, at der kun er få institutter, der kun arbejder med sociologi (KU/AAU). Næstformanden påpeger, at et frikøb i

virkeligheden burde støttes af de mange sociologiske institutter/uddannelser i fællesskab. Formanden foreslår, at man med henblik på fremtiden arbejder for at få de forskellige institutter til at støtte foreningen i fællesskab.

Man kunne eventuelt gøre det midlertidigt, f.eks. et år, for at kunne beholde Martin. Det samme problem kan dog opstå igen med en ny formand, som også har travlt med forskning/forskningsprojekter og ikke mindst ekstra undervisning. I tilfældet på AAU er undervisningsforpligtelsen fra 1. september 2013 steget fra 450 timer til 492 timer pr. semester, en årlig stigning på 84 timer (med mulighed for at det stiger til 520 timer pr. semester, som dog indtil videre er afværget af DJØF/DM).

Hvis ordningen om frikøb gøres permanent kunne det medføre en professionalisering af foreningen, som ikke nødvendigvis er dårlig. En professionalisering og den anerkendelse, der følger med, kan også tiltrække potentielle nye, gode formænd. Universitetsverdenen er ikke længere så fri for fastansatte forskerne, som den tidligere har været, hvilket taler for et frikøb.

Et modargument kan dog være, at et sådant frikøb også potentielt indebærer en meget større arbejdsbyrde for formanden, eftersom han/hun så også i højere grad vil blive brugt til rugbrødsarbejde. Et frikøb på 50 timer kunne således måske ende i 100-200 timers reelt arbejde.

En eventuel konsekvens, hvis bestyrelsen ikke beslutter at gøre det, kunne være, at Martin stopper. I så fald skal vi have en plan for, hvordan en ny formand findes, så en presset situation undgås.

Vi træffer en beslutning om det på næste møde, men bestyrelsen bedes tænke over det til næste gang (beslutningen skal muligvis bekræftes på en ekstraordinær generalforsamling).

5. NSA, ESA etc.

Punktet tages på næste møde.

6. Evt.

Der skal tages en beslutning om medlemsmøder og Bliv sociologisk opdateret, og hvordan arrangementerne skal køre til efteråret.

Punkter til næste møde: (mødet skal være en halv time længere).

- Beslutningspunkt om formandskab/frikøb
- NSA, ESA etc.
- Medlemsmøder
- Rekruttering af medlemmer
- 50 års jubilæum
- Evt.