

Referat af generalforsamling i Dansk Sociologforening d. 20. maj 1989.

### Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Kasserens beretning
4. Udvalgsberetninger
5. Beretning fra arbejdsgruppe nedsat på ekstraordinær generalforsamling d. 4. april 1989
6. Beretning fra arbejdsgruppe vedrørende etablering af tidsskrift
7. Fastsættelse af kontingent
8. Behandling af foreliggende forslag
9. Valg af formand
10. Valg af bestyrelse
11. Valg af revisorer
12. Evt.

#### ad. 1 Valg af dirigent

Lisbeth Knudsen blev valgt og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

#### ad. 2 Formandens beretning

Formanden uddybede som skriftlige beretning med omtale af et oplæg om Sociologforeningen og fremtidens grunduddannelse i Sociologi samt et oplæg og forslag til udarbejdelse af en hvidbog om sociologien. Begge oplæg blev omdelt på mødet.

Formanden opsummerede foreningsåret som begivenhedsrigt, endog til tider stormombrust. Med bl.a. de omtalte oplæg var der taget hul på et kreativt arbejde, som indeholder perspektiver for såvel foreningen som for sociologiens udvikling. De projekter, der tænkes søsat, har netop til formål at synliggøre dansk sociologi. Formanden pointerede dog, at dette forudsætter, at mange vil være aktive i processen med at profilere dansk sociologio, og det forventes derfor, at mange melder sig som aktivt udførende på forskellige arbejdsopgaver. Formanden afsluttede sin mundtlige beretning med, på bestyrelsens vegne, at takke de folk uden for bestyrelsen, som i det forløbne år havde ydet et stort arbejde i forbindelse med forskellige foreningskativiteteter.

#### Bemærkninger til beretningen:

Peter Gundelach beklagede, at han som formand i en del af foreningsåret ikke havde set beretningen, inden den blev trykt. Tilføjede desuden, at han i forbindelse med voldgiftssagen havde fungeret som faglig bedømmer for Djøf's advokat vedrørende spørgsmålet om faglig forskel på det eksisterende Sociologiske Institut og et nyt.

#### ad. 3 Kassererens beretning

Kassereren redegjorde for foreningens økonomi ved bl.a. at fortælle, at foreningen var sluppet af med sin gæld og i stedet sluttede foreningsåret med et lille overskud. Trods det at arbejdet med hvervepjecen har ligget stille, er der dog kommet en del ny medlemmer. Der har dog også været en vis afgang. Fortegnelse over medlemmerne vil snarest blive realiseret fastslog kassereren. Kontingentet blev foreslået uændret, dog afhængig af om der tages beslutning om etablering af et sociologisk tidsskrift.

Revisorerne havde ingen bemærkninger udover de anførte i den vedlagte revisorudtalelse vedrørende regnskab for Dansk Sociologforening (bilag 1).

Dorte Gannick ønskede oplysninger om nettotilgang/afgang samt størrelsen af organisationsprocenten blandt samtlige sociologer/kultursociologer. Mente det var nødvendigt at fremskynde hvervekampagnen.

Kassereren mente, der var tale om en nettotilgang på 5-6 personer. Foreningen har 270 medlemmer incl. Sociologer, kultursociologer, studerende og andre med et sociologisk hjerte. Organisationsprocenten blev sjusset til 25-30%. Konklusionen blev, at der skal gøres noget ved hvervekampagnen, så organisationsprocenten stiger. Indmeldelsesblanketter lægges ind i SociologNyt fremover.

Regnskabet blev godkendt af generalforsamlingen.

#### ad. 4. Udvalgsberetninger

- Efteruddannelsesudvalget v. Margit Lotz

Udvalget blev nedsat på generalforsamlingen i 1988 og har bestået af Vilmer Andersen, Kaj Kamemr Madsen og Margit Lotz. Hensigten var dels at få etableret efteruddannelseskurser, som samlede op på administrativt ansatte, der ikke har mulighed for at følge forskningen på tæt hold. Dels kurser som behandlede arbejdsmetoder og redskaber.

Udvalget havde haft kontakt til DJØFs Efteruddannelse, som havde været positiv over for forslagene. Det var der kommet to kurser i Djøf regi ud af.

Et kursus om 90'ernes arbejdsmarkedspolitik. Kurset afholdes 7. november 1989 og vil komme til at koste kr. 2.000.

Det blev fra forsamlingen bemærket, at der ikke var kvindelige oplægsholdere på kurset.

Det andet kursus skulle dreje sig om spørgeskemadesign. Dette vil blive markedsført i Djøfs efterårskatalog.

Margit gjorde herefter opmærksom på, at alle har mulighed for at komme med forslag til efteruddannelseskurser ved at rette henvendelse til Djøf efteruddannelse.

Der blev bl.a. fremført et ønske om kursus i kvalitative problemer i kvantitative metoder m.h.p. at fange de kritiske aspekter i de empiriske undersøgelser.

Vilmer Andersen fremførte, at udvalget nu var kommet frem til etablering af konkrete kurser, men at det oprindelige kommissorium for udvalget også var at udarbejde et oplæg om efteruddannelsespolitik i foreningen m.h.p. vedligeholdelse og udvikling af sociologers kvalifikationer. Dette arbejde bør stadig fortsættes. Dorte Gannick opfordrede til, at man lægger et andet ambitionsniveau for efteruddannelseskurser, og at sociologer selv planlægger og afholder kurserne. Det ville have økonomiske og faglige fordele.

ad. 5. Beretning fra arbejdsgruppe nedsat på ekstraordinær generalforsamling d. 4. april 1989

Arbejdsgruppen bestod af: Lis Adamsen, Jens Tonboe, Helge Hvid, Kaj Kammer Madsen, Karin Mathiessen, Nils Mortensen, Lise Drewes Nielsen, Ninna Nyberg Sørensen, Kurt Aagaard Nielsen.

Kurt Aagaard Nielsen fremlagde på arbejdsgruppens vegne et oplæg om sociologforeningen og fremtidens grunduddannelse i sociologi. Hensigten med udarbejdelsen af oplægget var at bringe foreningen ud af handlingslammelse. Kurt fortalte, at oplægget lægger op til, at man arbejder hen imod en svensk/norsk model for sociologuddannelsen med uddannelsen ved flere universiteter. Foreningen bør arbejde for, at der etableres mindst to sociologiske institutter. Sociologien som grunduddannelse skal forstås som en videnskabelig disciplin, der påvirkes af og påvirker andre videnskabelige discipliner. Sociologforeningen bør arbejde på, at der hurtigt etableres en sociologisk grunduddannelse i såvel København som i Jylland. Opbygningen bør dog starte i København, ikke mindst af hensyn til de to hele hold 2. delsstuderende ved KU. Foreningen bør således være udefarende, for at der tillige etableres en jysk sociologisk grunduddannelse og ikke blot nøjes med at støtte de initiativer omkring København, der måtte komme. Sociologforeningen bør ikke spille med på politiske styringsprincipper, som betyder, at man bliver spillet ud mod hinanden.

Kurt afsluttede den summariske gennemgang af gruppens oplæg med at fortælle, at kredsen omkring Sociologisk Institut arbejder på at få afholdt en offentlig høring. Foreslog, at foreningen gik ind i dette arbejde.

Ninna N. Sørensen tilføjede, at det udarbejdede oplæg var at opfatte som et minimumsgrundlag for foreningen og dens bestyrelse.

Lise Drewes påpegede, at hvis Bertel alligevel ikke har tænkt sig at gøre noget i sagen, giver det god lejlighed til at arbejde grundigt med foreningens politik på området.

Kaj Kammer Madsen mente, at der bør være to udløbere af oplægget, dels en hvidbog, dels et forslag til en sociologisk grunduddannelse.

Peter Gundelach refererede til en udtalelse fra Nils Mortensen (som var fraværende p.g.a. sygdom) om, at der skulle ske noget hurtigt, og at oplægget skulle være mere politikorienteret.

Spørgsmålet om oplæggets status blev herefter rejst, hvortil Kaj Kammer Madsen svarede, at oplægget er udtryk for det, som arbejdsgruppen hidtil var nået frem til. Kurt Aagaard tilføjede, at formålet havde været at klynke de skår, der måtte være opstået.

Jan Kirstein opfordrede til en opblødning af oplægget, så man i første omgang siger sociologi flere steder end blot to.

Ole Berthelsen mente, at lokaliseringsspørgsmålet kom i anden række. En indholdsmæssig etablering af en egentlig grunduddannelse er det vigtigste.

Karl Nørregaard mente, at det primære må være, at der etableres en grunduddannelse, og at papiret var at betragte som et diskussionsoplæg og input til den kommende bestyrelse.

Kursten Worm fremførte det synspunkt, at der på alle højere læreanstalter bør udbydes sociologi og samtidigt arbejdes på etablering af en grunduddannelse.

Kurt Aagaard mente, det var vigtigt at tænke i efter-Haarder-baner. Sagen er ganske enkelt lammet på nuværende tidspunkt.

Dorte Gannick fremførte, at bestyrelsen må så fleksibelt over for en placering afhængigt af de politiske muligheder. Foreningen må arbejde for at der som minimum etableres et sociologisk institut – men helst flere. Lokaliseringen må afhænge af de aktuelle muligheder.

Mogens mente, at foreningen primært skal spille en fagintern rolle og ikke en institutionspolitisk rolle.

Peter Abrahamson påpegede, at det handler om at skabe en sociologisk identitet, og at sociologforeningen er den eneste, der kan komme med kvalificerede input til sagen.

Søren Carlsen tilkendegav, at hvis foreningen i dag ikke siger København, så støtter man ikke Djøf i sine bestræbelser på at føre voldgiftskendelsen. Desuden legitimerer man ministeren. Han mente også, at det er for dårligt, hvis foreningen ikke støtter de ca. 270 studerende i at blive færdige med at tage udgangspunkt i København.

Mikael sagde, at foreningen røvrer de studerende, hvis man ikke tager afstand fra den førte uddannelsespolitik.

Jon Sundbo mente, at foreningen først og fremmest skal koncentrere sig om det faglige indhold. Sociologer og foreningen har et imageproblem, hvorfor kræfterne bør koncentrerer om hvidbogen

Lise Drewes fremførte, at man lige så godt kan opgive at lægge strategi efter, hvad DVU måtte mene. Det har man forsøgt nu i 15 år, og det preller af på DVU, hvor sagen er præget af total irrationalitet. Foreningen bør sige KU, fordi der er vigtige principper i sagen. Del og herskpolitikken fortsætter og kommer andre steder. Lad de forskellige overvejelser om sociologiske indholdsmæssige prioritering komme konstruktivt frem til udvikling af nogle faglige diskussioner i foreningen.

Lis Adamsen mente, det er vigtigt at betone det generelt universitetspolitiske i sociologisagen.

Kaj Kamemr Madsen bad generalforsamlingen tage stilling til, at den skal komme med en pressemeddelelse, som tager afstand fra den førte uddannelses-/universitetspolitik.

Kurt Aagaard spurgte, om der i foreningen var interesse for at deltage i planlægningen af en høring med DVU, KU's ledelse, DJØF/DM, evt. repræsentanter fra det internationale udvalg.

Følgende blev opsummeret på den langvarige diskussion:

Generalforsamlingen er enig om at:

- 1. Bestyrelsen giver mandat til at forholde sig kritisk til det, der er sket på Københavns Universitet
- 2. Bestyrelsen må gå med ind i planlægningen af høring.
- 3. Foreningen bør gå aktivt ind i argumentationen for, at der skal være en sociologisk grunduddannelse i Danmark.

Der blev herefter rejst afstemningsforslag med flg. Ordlyd: ”Skal denne forsamling tage stilling til lokaliseringsspørgsmålet i dag?”

Til dette stemte: 13 for

17 imod

7 undlod at stemme.

Bestyrelsen blev foreslået at tage lokaliseringsspørgsmålet op på et temamøde efter Høringen.

Herefter udspandt sig en diskussion af de uddelte oplæg om Hvidbog...

Helge Hvid forklarede, at forslaget har til hensigt at give sociologien og dens bærere en identitet. At Hvidbogen skal være resultat af en proces, hvor mange har været involveret. Kunne f.eks. bruges over for offentligheden generelt og i undervisningssammenhænge specielt.

Mogens mente, det var vigtigt at afgrænse formålet. Formålet bør primært være at synliggøre sociologien, hvorfor det er vigtigst at koncentrere sig om at øge forståelsen af sociologien og dens funktion i offentligheden.

Kurt Aagaard advarede mod en fremstilling, som harmoniserer de kolossale kontroverser, der har været, og som sociologien har levet af.

Helge Hvid mente ikke, at Hvidbogen skal være en bog, som fremstiller uenigheder i sociologien. Det er en formidlingsopgave, ikke et forskningsprojekt, der er tale om. Helge Hvid efterlyste derefter personer, som ville gå med ind i planlægningen af ideseminar(er), hvor gerne mange sociologer med forskellige erfaringer bruger en eller to aftenener til at diskutere, hvad hvidbogen mere præcist skal indeholde.

Følgende meldte sig til en sådan støttegruppe:

Jan Kirstein, Tone Broch, Lisbeth Egsmose, Helge Hvid.

#### ad 6. Beretning fra arbejdsgruppe vedrørende etablering af tidsskrift.

Peter Abrahamson og Ninna Nyberg Sørensen fremlagde udkast til oplæg om etablering af et dansk sociologisk tidsskrift (trykt i SociologNyt nr. 111, 1989).

Formål, målgruppe, blev herefter diskuteret i forsamlingen, hvor bl.a. Mogens foreslog, at man amler artikler til 3-4 temanumre. Han påpegede desuden, at hvis man skal ud i et rimeligt oplæg,

skal man bredere ud end til blot sociologer og kultursociologer. Det er vigtigt, at tidsskriftet præsenterer sociologiske problemstillinger.

Kurt Aagaard mente ikke, at tidsskriftet i sin indholdsmæssige vægtning må fortie sociologiens internationale krise og modsætninger. Dette bør tværtimod være kernen i tidsskriftsprojektet. Økonomien omkring etablering og drift af et tidsskrift blev herefter diskuteret.

Konklusionen blev, at der i forsamlingen var en positiv stemning for at arbejde videre med ideen samt undersøge økonomien nærmere. Bestyrelsen havde fundet frem til nogle personer, som er villige til at indgå i en redaktion. Med hensyn til redaktionskomiteen er det bestyrelsens hensigt at besætte den så bredt som muligt i forhold til jobfunktioner/ansættelsessteder. Der var enighed om, at den foreslåede redaktion bestående af Vilmer Andersen, Lisbeth Knudsen, Heine Andersen og Birthe Bech Jørgensen – samt bestyrelsen plus Peter og Ninna arbejder videre med ideen og forberedelsen af et oplæg til et medlemsmøde om tidsskriftet tidligt i efteråret.

#### ad 7. Fastsættelse af kontingent

Bestyrelsen indstillede, at kontingentet forbliver uændret. Kontingentet tages op igen i forbindelse med beslutning om realisering af tidsskrift.

#### ad 8. Behandling af foreliggende forslag

Intet hertil

#### ad 9. Valg af formand

Helge Hvid var eneste kandidat og blev enstemmigt valg.

#### ad 10. Valg af bestyrelse

Følgende blev valgt til bestyrelsen: Leopold Galicki, Gert Schmidt, Susanne Kuehn, Ninna Nyberg Sørensen, Karl Nørregaard, Anne Bruvik-Hansen. Det blev overladt til bestyrelsen at supplere op.

Referenter:

Anne Bruvik-Hansen

Susanne Kuehn