

**Referat: Møde mellem redaktionen i Dansk Sociologi og bestyrelsen i
Dansk Sociologiforening
den 27. april kl. 17.30-18.30**

Ordstyrer: Alberte

Referent: Matilde

1. Lyn præsentationsrunde (alle)

- Navnerunde. Alle fortæller, hvad de laver til daglig, samt deres rolle i bestyrelsen/redaktionen.

2. Understøttelse af redaktionens arbejde: Oplæg fra bestyrelsen vedr. studenteransættelse (Alberte og Barbara)

- Forslag fra bestyrelsen om at ansætte en studentermedhjælper til det administrative arbejde i redaktionen, som kan ansættes i en hybridstilling gennem Forskningskollektivet, ligesom bestyrelsens studentermedhjælp.
- Redaktionen synes, at forslaget passer fint med deres behov, men:
 - Det er usikkert med en studentermedhjælper, og det kræver, at der er en i redaktionen der er ansvarlig for vedkommende.
 - Der er behov for kontinuitet hos den ansatte, når der er så meget udskiftning i redaktionen
 - Bekymring ift. hvad man gør i perioden, hvor der skal skiftes fra en student til en anden.
- Redaktionen mener, at det ville være optimalt med en sekretær i en deltidsstilling, der kan køre mere selvstændigt. Forslag om at købe en freelance sekretær, eller "låne" sekretæren i *Acta* et par timer om ugen.

- Bestyrelsen pointerer, at det helst skal være en ansat gennem et universitet, da det ellers er meget omfattende at ansætte nogen i en frivillig forening. Det er desuden optimalt, hvis det er en person, som holder til på instituttet ift. lokalebooking osv., pointerer redaktionen.
- Diskussion om det finansielle aspekt ved en ansættelse:
 - Redaktionen forespørger en ramme for, hvor mange penge der kan bruges på en ansættelse.
 - Kassereren i foreningen mener, at vi har en stor nok formue til, at der fint kan bruges ressourcer til ekstra indkøring af både submissionssystem og en administrativ ansættelse.
 - Det aftales, at bestyrelsen kommer med et overslag på et budget, når redaktionen kommer med en udmelding omkring, hvad de har brug for i antal timer.

3. Præsentation af research på submission systemer (Matilde)

- Redaktionen har selv undersøgt mulighederne, og synes at OJS virker som den bedste løsning, hvilket stemmer overens med Matildes research.
- Hos OJS kan man betale sig til at få hjælp til at forstå og bruge systemet. Det kræver altså blot, at en fremtidig ansat sætter sig ind i det. Alternativt foreslås det, at én i redaktionen skal have et honorar for at bruge den tid, det tager at sætte sig ind i systemet.
- Forslag om at undersøge, om det er muligt at bruge samme host som *tidsskrift.dk*, som udgives gennem det Kgl. Bibliotek. Dette ville formentlig betyde, at Dansk Sociologi må overgå til open access.

Diskussion om, hvorvidt open access og et udelukkende online tidsskrift er en god idé:

- Ulemper:
 - Bekymring omkring risikoen for, at det vil resultere i at foreningen mister medlemmer, hvis tidsskriftet bliver gratis, hvilket i forvejen er et problem.
 - Værdien i at kunne sidde i sin sofa og bladre i et fysisk tidsskrift pointeres.

- Fordele:
 - Studerende og andre interesserede kan tilgå artiklerne uden at skulle betale.
 - Artiklerne kan lettere indgå som pensum på uddannelserne.
 - Det miljømæssige aspekt i at undlade at printe fysisk.
 - Hvis tidsskriftet bliver gratis, vil det potentielt også blive billigere at være medlem, da udgiften til DJØF, som laver layout og print, formentlig bliver markant mindre.
 - I undervisningssammenhænge bruger man oftest artikler, som findes online.

- Det er en politisk beslutning, som bestyrelsen må tage, da det er bestyrelsen, der tager de eventuelle konsekvenser ved at overgå til open access (jf. risikoen for at miste medlemmer). Bestyrelsen tager dette op på næste bestyrelsesmøde.

- Generel pointe om, at der er brug for at blive tænkt anderledes ift. hvordan tidsskriftets arbejde skal struktureres. Måske kan et submissionssystem bidrage til dét skift, der er brug for.

- Bred opbakning til at lave tidsskriftet åbent og online.

- Forslag om, at det skal kunne være muligt at betale sig til en fysisk udgave.

- Det aftales, at bestyrelsen undersøger med DJØF forlag, hvad det ville koste, hvis de kun skulle lave layout og ikke fysiske print, samt hvordan det ville fungere, hvis der skulle være mulighed for at medlemmer kunne tilkøbe et fysisk eksemplar.

4. Samarbejde og synergier (Alberte og Barbara)

5. Evt.

- Enighed om, at holde fællesmøde igen til efteråret og drøfte sidste punkt, samt samle op på løse ender efter dagens møde. Forslag om at invitere Lasse fra DJØF til at tale

om, hvad man kan gøre ved CopyDan-problemet (jf. tidligere diskussion - det er ikke blevet drøftet på dette møde)

Opsummering: Hvad skal der ske fremadrettet?

- Redaktionen kommer med en udmelding om, hvad behovet er ift. ansættelse af en student eller en sekretær, der kan tage sig af det administrative arbejde. Herefter udarbejder bestyrelsen et budget og undersøger mulighederne for at "låne" Acta's sekretær eller ansætte en freelance, hvis redaktionen mener, at der er behov for dette frem for en student.
- Bestyrelsen tager en beslutning om, hvorvidt tidsskriftet skal overgå til open access.
- Bestyrelsen undersøger, hvad det koster at få DJØF til at lave layout uden også at lave print, og hører om muligheden for at enkelte medlemmer kan betale sig til et fysisk eksemplar.
- Redaktionen beslutter, hvorvidt en person fra redaktionen skal sætte sig ind i OJS' submissionssystem og have honorar for dette.
- Aftal en dato for et fællesmøde i efteråret.